

RAPPORT SUR ARTICLE SOUMIS A PUBLICATION

Titre:

Rapporteur :

Date de l'envoi :

Date de retour :

Informations :

1. L'article est-il lié à des préoccupations théoriques pertinentes et fait-il un bon état de la littérature concernée ?

Réponse :

Remarques :

2. Représente-t-il une contribution originale à la recherche existante ?

Réponse :

Remarques :

3. Les références bibliographiques sont-elles pertinentes et exactes ?

Réponse :

Remarques :

4. Les méthodologies mobilisées sont-elles clairement définies et pertinentes vis-à-vis du sujet traité ?

Réponse :

Remarques :

5. L'article apporte-t-il des connaissances empiriques, et/ou utilise-t-il des données originales de manière satisfaisante ?

Réponse :

Remarques :

6. L'introduction de l'article pose-t-elle clairement une vraie problématique ?

Réponse :

Remarques :

7. La conclusion est-elle cohérente et convaincante?

Réponse :

Remarques :

8. De façon générale, la logique, la structure et l'écriture de l'article sont-elles claires et cohérentes ?

Réponse :

Remarques :

Suggestions :

Notez ici vos recommandations aux auteurs pour améliorer la qualité de l'article :

Notez ici les commentaires éventuels destinés au comité de rédaction de la revue *mais pas aux auteurs* :

Recommandation :

Veillez choisir une des recommandations suivantes :

Niveau :

- **A** : *Acceptation de la proposition dans sa forme actuelle* : l'article peut faire l'objet d'une publication dans la forme proposée avec quelques légères améliorations.

- **B** : *Acceptation de la proposition avec révisions mineures* : l'article peut être publié sous réserve des modifications mineures suggérées.

- **C** : *Acceptation de la proposition avec révisions majeures* : l'article ne peut être publié mais on incite l'auteur à soumettre un texte très profondément révisé en vue d'une réévaluation intégrale.

- **D** : *Refus de la proposition.*